**Аналитическая справка**

**по результатам диагностики психологической готовности к обучению на среднем уровне образования выпускников начальной школы 2015-2016 учебного года**

**Дата исследования**: апрель 2016 года.

**Участники исследования**: обучающиеся четвертых классов.

Переход на второй уровень обучения (начиная с пятого класса) был всегда сопряжен с падением успеваемости и появлением проблем в успеваемости у многих школьников. И дело здесь не в трудностях социальной адаптации или отсутствии индивидуального подхода со стороны педагогов. Проблема заключается в различии целей и задач, которые перед собой ставят начальная и средняя школа.

Основная **задача** **начальной школы** состоит в том, чтобы адаптировать ребенка к новому образу жизни, где в качестве ведущей выступает учебная деятельность, и сформировать у него начальные школьные навыки. Особенности и недостатки развития мышления не играют особой роли при обучении в начальной школе. Мышление может находиться в зачаточном состоянии, на так называемом ***допонятийном*** уровне, когда ребенок не различает частное и общее, существенные и несущественные признаки, вместо категоризации использует эмоциональные, функциональные или ситуативные обобщения, речевые или визуальные шаблоны.

Основная **задача средней школы** состоит в том, чтобы ввести подростка в систему наук, ознакомить его с основами научных знаний. Любая наука имеет вполне определенную структуру, которая выстраивается по понятийному принципу. При этом каждая область знаний, с которой ребенок начинает знакомиться в средней школе, специфична не только по содержанию, но и по методам организации и изложения информации. Поэтому чтобы воспринять любую науку, ее внутреннюю логику и взаимосвязь отдельных частей, необходимо обладать, во-первых, ***понятийным мышлением*** и, во-вторых, владеть соответствующими частными интеллектуальными операциями. Если это условие соблюдается, ребенок легко понимает то, что ему объясняют на уроках, и то, что он сам читает в учебниках, научных пособиях и других книгах.

Для успешного обучения в средней школе необходимы следующие интеллектуальные операции, навыки и системы: понятийное мышление, структурно-динамическое мышление, абстрактное мышление, пространственное мышление, логическая память (связанная с понятийным мышлением), произвольность (самостоятельность) мышления, полноценный навык чтения, определенный уровень общей осведомленности, превы­шающий сложившиеся до школы представления об окру­жающем мире, способность к саморефлексии, формированию адекватной самооценки, адекватность понимания причин успеха/неуспеха в учебной деятельности, развитая учебная мотивация.

В настоящем исследовании были изучены следующие интеллектуальные операции и личностные особенности, влияющие на обучение:

1. Понятийное мышление.
2. Визуальное мышление.
3. Абстрактное мышление.
4. Произвольность (или самостоятельность) мышления (умение произвольно пользо­ваться имеющимися интеллектуальными операциями).
5. Навык (осмысленного) чтения.
6. Адекватность понимания причин успеха/неуспеха в учебной деятельности.
7. Мотивационные предпочтения в учебной деятельности.
8. Способность к дифференциации конвенциальных и моральных норм.

**Диагностический инструментарий**

**1.** Для диагностики **интеллектуальных особенностей:**

а) ***Тест структуры интеллекта Амтхауэра (четыре субтеста)***. В данном исследовании эта методика позволила выявить сформированность компонентов понятийного мышления, а также начальный уровень развития абстрактного мышления младших школьников.

б) **Прогрессивные матрицы Равена** (позволяет в визуально-графическом варианте оценить развитость визуального мышления).

в) Тест ***Ясюковой*** для оценки сформированности ***Навыка осмысленного чтения***. Неумение осмысленно, бегло читать приводит к множеству негативных последствий.

г) Тест самостоятельности мышления (**Кеттелла-Ясюковой**) позволяет оценить степень произвольности (самостоятельности) мышления

**2.** Для диагностики **личностных особенностей (личностных действий):**

а) ***Анкета «Оцени поступок»*** (дифференциация конвенциональных и моральных норм, по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карабановой, 2004).

б) ***Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха***[[1]](#footnote-2). Цель: выявление адекватности понимания учащимся причин успеха/неуспеха в учебной деятельности.

в) ***Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние[[2]](#footnote-3)*** (предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности).

**Результаты исследования**

**I. Интеллектуальные особенности выпускников начальных классов.**

**Таблица 1.**

**Характеристика сформированности**

**интеллектуальных особенностей учащихся 4-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Учебное действие  Уровень | Показатели уровней сформированности (в процентах) |
| 4А | 4Б | 4В | 4Г | 4Д | Сводная |
| **Осмысленность чтения** | высокий | 20,0 | 18,5 | 3,4 | 0,0 | 7,7 | 9,6 |
| хороший | 12,0 | 25,9 | 24,1 | 6,9 | 23,1 | 18,4 |
| средний | 48,0 | 51,9 | 58,6 | 62,1 | 57,7 | 55,9 |
| слабый | 20,0 | 3,7 | 13,8 | 31,0 | 11,5 | 16,2 |
| **Произвольность (самостоятельность) мышления** | высокий | 12,0 | 11,1 | 6,9 | 3,4 | 7,7 | 8,1 |
| хороший | 24,0 | 37,0 | 27,6 | 13,8 | 23,1 | 25,0 |
| средний | 56,0 | 44,4 | 62,1 | 41,4 | 65,4 | 53,7 |
| слабый | 8,0 | 7,4 | 3,4 | 41,4 | 3,8 | 13,2 |
| **Выделение** **существенных признаков** | высокий | 4,0 | 3,7 | 10,0 | 0,0 | 3,8 | 4,4 |
| хороший | 56,0 | 59,3 | 53,3 | 69,0 | 42,3 | 56,2 |
| средний | 40,0 | 29,6 | 33,3 | 24,1 | 46,2 | 34,3 |
| слабый | 0,0 | 7,4 | 3,3 | 6,9 | 7,7 | 5,1 |
| **Логическое мышление** | высокий | 8,0 | 11,1 | 6,7 | 3,4 | 11,5 | 8,0 |
| хороший | 80,0 | 74,1 | 73,3 | 58,6 | 65,4 | 70,1 |
| средний | 12,0 | 14,8 | 20,0 | 20,7 | 11,5 | 16,1 |
| слабый | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 17,2 | 11,5 | 5,8 |
| **Способность** **к категоризации** | высокий | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| хороший | 48,0 | 44,4 | 36,7 | 17,2 | 57,7 | 40,1 |
| средний | 32,0 | 11,1 | 53,3 | 37,9 | 30,8 | 33,6 |
| слабый | 16,0 | 44,4 | 10,0 | 44,8 | 11,5 | 25,5 |
| **Общий уровень понятийного мышления** | оч.высокий | 20,0 | 25,9 | 13,3 | 3,4 | 11,5 | 14,6 |
| высокий | 8,0 | 0,0 | 13,3 | 6,9 | 23,1 | 10,2 |
| хороший | 36,0 | 22,2 | 20,0 | 20,7 | 11,5 | 21,9 |
| средний | 36,0 | 48,1 | 53,3 | 55,2 | 50,0 | 48,9 |
| слабый | 0,0 | 3,7 | 0,0 | 13,8 | 3,8 | 4,4 |
| **Абстрактное мышление** | высокий | 16,0 | 16,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 8,0 |
| хороший | 52,0 | 52,0 | 20,0 | 27,6 | 19,2 | 33,6 |
| средний | 28,0 | 28,0 | 63,3 | 58,6 | 50,0 | 45,3 |
| слабый | 4,0 | 4,0 | 16,7 | 13,8 | 26,9 | 13,1 |
| **Визуальное мышление** | высокий | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 3,4 | 0,0 | 1,4 |
| хороший | 17,9 | 22,2 | 16,7 | 6,9 | 0,0 | 12,9 |
| средний | 71,4 | 66,7 | 50,0 | 72,4 | 80,0 | 67,6 |
| слабый | 10,7 | 11,1 | 30,0 | 17,2 | 20,0 | 18,0 |

 |

**1)** Как показывает таблица 1, навык ***осмысленного чтения*** на высоком уровне сформирован всего у 9,6% учащихся четвертых классов. Чтение этих ребят беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты.

Навык осмысленного чтения на хорошем уровне обнаружен у 18,4% выпускников начальной школы. Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Такие дети обычно читают много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты.

Средний уровень сформированности осмысленного чтения диагностирован у 55,9% учащихся четвертых классов. Навык чтения у них сформирован ***не полностью***. Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения эти учащиеся понимают не сразу, а как бы складывают из двух-трех частей. Просто построенные тексты на знакомые темы понимают легко; длинные, стилистически усложненные предложения понимают с большим трудом.

Слабый уровень сформированности навыка осмысленного чтения показали 16,2% выпускников начальной школы. Единицей восприятия текста выступает отдельное слово. Такие дети могут правильно восприни­мать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и небольших по объему. Часто такие учащиеся допускают много ошибок при спи­сывании текстов, так как не могут пользоваться смысловым кон­тролем.

**2)** Высокий уровень ***самостоятельности (произвольности) мышления*** обнаружен у 8,1% учащихся четвертых классов (таб.1). Эти дети полностью овладели своими интеллектуальными операци­ями. Обычно сразу видят, какой способ действий надо использо­вать. В помощи взрослых обычно не нуждаются, сами могут ликвидировать пробелы в знаниях и общей осведомленности.

Хороший уровень развития самостоятельности мышления диагностирован у 25,0% учащихся. Такие ученики, если и не сразу видят, как надо выполнять о или иное задание, то, вспоминая и рассуждая, могут самостоятельно найти адекватный алгоритм.

Средний уровень самостоятельности мышления показали более половины всех выпускников начальных классов (53,7%). Часто такие учащиеся пытаются припомнить, где им попадались похожие задания, нежели идти путем логических рассуждений. Обычно они восстанавливают в памяти ограниченный набор алгоритмов, которые часто используют. Оценить результаты своей деятельности такой ученик не способен, поэтому если возможность проверить решение отсутствует, задание может быть выполнено неверно, а ребенок будет уверен, что он все сделал правильно.

**3)** Мыслительная операция *«****Выделение существенных признаков****»* (компонент понятийного мышления) на высоком уровне сформирован всего лишь у 4,4% учеников четвертых классов (таб.1). Такие школьники всегда стараются найти смысл воспринимаемой информации и умеют это делать.

Более половины учащихся (56,2%) продемонстрировали хороший уровень овладения операцией выделения существенных признаков. Чтобы повысить данное умение, необходимо полностью исключить буквальное пересказывание. Ребенок должен научиться при чтении текста выделять смысл каждого абзаца и формулировать его одним предложением, обязательно своими словами.

Средний уровень сформированности обсуждаемого компонента мышления учебного обнаружен у 34,3% учеников четвертых классов. Такие дети воспринимают содержание текста преимущественно образ­но и не могут четко выделить его смысл. Обычно они не могут коротко сформулировать свою мысль, дать четкий ответ, составить план или конспект рассказа, озаглавить текст. Устные предметы они заучивают и пересказыва­ют близко к тексту, но не могут изложить содержание своими сло­вами и затрудняются с ответами на вопросы.

Слабый уровень сформированности обсуждаемого познавательного учебного действия диагностирован у 5,1% четвероклассников. Эти дети не понимают основной смысл рассказа учителя или текста учебника, если он не будет как-то специально выделен, подчеркнут. Они не могут выделить основную мысль из второстепенной, поясняющей и дополняющей информации.

**4)** Как показывает таблица 1, ***Логическое мышление*** на высоком уровне для данной возрастной категории сформировано у 8,0% обучающихся четвертых классов. Эти дети способны выделить внутреннюю структуру текста, расставить смысловые акценты. Следует предоставлять этим детям настоящую научную информацию, чтобы они могли в полную силу использовать свои интеллектуальные способности.

Хороший уровень (70,1% учеников) свидетельствует о том, Любые тексты такие учащиеся воспринимают осмысленно, хотя специально на такое восприятие и не настраивается, также способны расставить смысловые акценты.

Средний уровень развития Логического мышления обнаружен у 16,1% выпускников начальной школы. Эти учащиеся в состоянии понимать суть формул и правил, пользоваться которыми их обучают на уроках, а также смысл законов, взаимосвязей между явлениями окружающего мира. Главное, чтобы они постоянно пользовались рассуждениями, осмысливанием, а не ограничивались заучиванием и пересказыванием.

Остальные учащиеся (5,8%) продемонстрировали слабый уровень сформированности Логического мышления. Ребенок с низким уровнем развития логического мышления может знать все правила, но писать с ошибками. Зная формулы, он, тем не менее, не сможет решать задачи и примеры, пока ему не укажут, каким способом надо действовать. В скором времени все предметы станут непонятны, даже если он будет продолжать их учить. Такие дети нуждаются в занятиях, развивающих все компоненты мышления.

**5)** Компонент понятийного мышления «***Способность к категоризации***» на высоком уровне сформировано всего лишь у 1% обучающегося четвертых классов (0,7%). Мышление таких детей уже приобрело качественное своеобразие, заключающееся в укрупнении единиц мышления, оперировании классами предметов и явлений, а не отдельными объектами, умении отнесения объекта к той или иной категории, определения его родо-видовой принадлежности. Причем эта мыслительная операция у них осуществляется автоматически.

Хороший уровень сформированности мыслительной операции «Способность к категоризации» показали 40,1% выпускников начальных классов. При условии такого же развития интуитивного и логического компонентов, можно констатировать полноценность понятийного мышления.

У ребят со средним уровнем сформированности способности к категоризации (а их выявлено 33,6% из числа детей, принявших участие в исследовании), эта мыслительная операция сформирована еще не полностью, осуществляется пока с трудом, что создает определенные трудности в освоении биологии, химии, иностранных языков, возможно неграмотное письмо из-за отсутствия так называемого «чувства языка».

Слабый уровень способности к категоризации обнаружен у 25,5% учащихся четвертых классов. Это свидетельствует о неполноценности понятийного мышления даже в том случае, если хорошо развиты способность к выделению существенных признаков и логическая форма мышления.

**6)** Анализ уровня развития всех вышеперечисленных форм мышления позволяет сделать вывод о степени сформированности так называемого ***Понятийного мышления***, то есть мышления, использующего целый класс или систему понятий и логические конструкции.

Как показывает таблица 1, понятийное мышление на очень высоком уровне сформировано у 14,6% выпускников начальных классов. 10,2% учащихся показали высокий, 21,9% - хороший, 48,9% - средний и 4,4% - слабый уровень сформированности мышления в понятиях.

**7) *Абстрактное мышление*** оценивалось с помощью числовой символизации (поиска числовых закономерностей). Высокий уровень развития абстрактного мышления (8,0% учащихся четвертых классов), свидетельствует о незаурядном интеллектуальном потенциале ребенка. Таким детям (при условии сформированности полноценного понятийного мышления) рекомендуется обучение в физико-математических школах, изучение нескольких иностранных языков.

Хороший уровень развития абстрактного мышления продемонстрировали 33,6% выпускников начальной школы (таб.1). При наличии развитого понятийного мышления это также свидетельствует о становлении интеллекта более высокого уровня. Следует предоставлять ребенку возможности разнонаправленной интеллектуальной активности, чтобы обеспечить дальнейшее гармоничное развитие способностей. Рекомендуется обучение по программам повышенного уровня.

Средний уровень развития абстрактного мышления обнаружен у 45,3% обучающихся. При наличии развитого понятийного мышления свидетельствует о том, что база для формирования абстрактного мышления уже имеется. Если ребенок будет уделять математике в средней школе не меньше внимания, чем в младших классах, и не будет испытывать трудностей в освоении таких тем как умножение и деление чисел на дробь, проценты, задачи на части, действия с отрицательными числами (с раскрытием скобок), то постепенно разовьется полноценное абстрактное мышление.

У остальных ребят (13,1%) абстрактное мышление сформировано на слабом уровне. Свидетельствует о том, что ребенок оперирует только конкретными (качественно представляемыми) образами, предметами или их свойствами и пока не способен выделять и оперировать их отношениями. Если понятийное мышление находится на слабом уровне, то развить абстрактное практически невозможно. Первая тема в 5 классе, на которой начинают испытывать трудности дети, хорошо успевающие, но с неразвитым абстрактным мышлением - это умножение и деление чисел на дробь (обычно примеры они еще решать могут, но задачи не идут совсем).

**8) *Визуальное мышление*** обычно закладывается еще до того, как ребенок начинает говорить, и формируется независимо от речи. Если у ребенка не развито визуальное мышление, он, даже имея высокие вербальные способности, начнет испытывать затруднения на уроках математики, физики, черчения. Хорошо развитое визуальное мышление обладает значительными компенсирующими и замещающими возможностями, если какие-то компоненты речевого (понятийного) мышления развиты недостаточно.

Наше исследование показало, что высокий уровень развития визуального мышления сформирован у двоих учеников четвертых классов (1,4%), хороший – у 12,9%. Хороший и высокий уровни развития визуального линейного мышления свидетельствуют о том, что учащийся без затруднений пользуется вспомогательным графическим материалом, может сознательно прибегать к рисункам, чтобы лучше разобраться в информации.

Большинство выпускников начальных классов (67,6%) продемонстрировали средний уровень развития визуального мышления. Это означает, что ребенок может понять смысл схематического рисунка, поясняющего условия задачи или изложение текстового материала, но затрудняется с переводом вербальной информации в визуально-графическую. Именно этим ему нужно как можно больше заниматься, помогая себе рассуждениями, иначе затруднения с простейшими видами графического анализа будут сопровождаться задержкой формирования визуального интеллекта в целом.

Слабый уровень сформированности визуального мышления обнаружен у 18,0% (таб. 1). Таких детей нужно надо учить разбираться в чертежах и схематических рисунках с помощью речевых рассуждений, находить «эталонные» фигуры (прямоугольники, треугольники, параллельные и перпендикулярные линии, углы и пр.) в различных положениях на плоскости и в пространстве, в условиях «помех».

**II.** **Сформированность личностных свойств обучающихся, влияющих на обучение (Личностного компонента учебных действий).**

**1)** Сформированность ***учебной мотивации*** на высоком уровне диагностирована у всего у 28,7% выпускников начальной школы (таб.2). Преобладающим мотивом учения этих ребят является учебно-познавательный или широкий социальный мотив. Средний уровень учебной мотивации выявлен у большинства четвероклассников (57,4%). У этих школьников не обнаружено преобладания учебно-познавательного или широкого социального мотива в учебе, данные мотивы выражены одинаково.

Низкий уровень учебной мотивации, при котором ребята в учебе ориентируются либо на внешнюю оценку (одобрение) либо на социальную позицию в классе при общем положительном отношении к школе обнаружен у 14,0% учащихся четвертых классов. Такая мотивационная незрелость препятствует формированию учебной деятельности и провоцирует низкую успешность обучения, а несформированность учебной деятельности и систематический неуспех ребенка приводит к дальнейшему снижению мотивации, что создает «замкнутый круг».

**Таблица 2.**

**Характеристика сформированности**

**личностных учебных действий учащихся четвертых классов**

|  |  |
| --- | --- |
| Учебное действие  Уровень  | Показатели уровней сформированности (в процентах) |
| 4А | 4Б | 4В | 4Г | 4Д | Сводная |
| Учебная мотивация | высокий | 16,0 | 44,4 | 27,6 | 13,8 | 42,3 | 28,7 |
| средний | 64,0 | 55,6 | 55,2 | 65,5 | 46,2 | 57,4 |
| низкий | 20,0 | 0,0 | 17,2 | 20,7 | 11,5 | 14,0 |
| Морально-нравственное развитие | высокий | 4,0 | 3,7 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 2,2 |
| средний | 76,0 | 81,5 | 82,8 | 72,4 | 96,2 | 81,6 |
| низкий | 20,0 | 14,8 | 17,2 | 27,6 | 0,0 | 16,2 |
| Атрибуция (приписывание) своего успеха/неуспеха | высокий | 56,0 | 66,7 | 69,0 | 62,1 | 57,7 | 62,5 |
| средний | 44,0 | 29,6 | 27,6 | 31,0 | 38,5 | 33,8 |
| низкий | 0,0 | 3,7 | 3,4 | 6,9 | 3,8 | 3,7 |

**2)** Как показывает таб. 2, большинство учащихся четвертых классов (81,6%) демонстрируют средний уровень ***морально-нравственного развития***. Показатели остальных ребят распределились между низким и высоким уровнем развития.

Из этого следует, что в сознании большинства ребят пока еще не дифференцируются моральные и конвенциональные (нравственные нормы). Согласно концепции Э. Туриэля, ребенок первоначально не различает моральные, конвенциональные, персональные нормы. Они для него рядоположены и их содержание не различается. Но в младшем школьном возрасте дети начинают дифференцировать моральные, конвенциональные, персональные нормы, признавая их различную важность и обязательность для выполнения, выстраивать приоритеты при выполнении определенных требований и следовании нормативным стандартам.

Выделение морального содержания жизненных ситуаций – исходное условие формирования моральной саморегуляции личности. Когда ребенок становится субъектом саморегуляции, он способен разделять содержание конвенциональных и моральных норм. ***Дифференциация моральных и нравственных норм*** является важным показателем развития морального сознания при переходе из начальной школы в основную, что обеспечивается развитием эмпатии и децентрации.

**3)** 62,5% обучающихся четвертых классов считают ***причиной своего успеха или неуспеха*** в учебной деятельности собственные усилия, старания (см. высокий уровень в строке Атрибуция успеха/неуспеха в таб. 2).

33,8% выпускников четвертых классов причинами своего успеха или неуспеха в учебной деятельности считают свои способности или объективную сложность выполняемых ими заданий (см. средний уровень в строке Атрибуция успеха в таб. 2). 3,7% четвероклассников (см. слабый уровень) приписывают успех или неудачу случайности (везению или невезению). Такая позиция негативно влияет на мотивацию учения и способствует развитию явления так называемой «выученной беспомощности», при которой ученик уверен в том, что успех и неудачи в учении не зависят от его целенаправленной деятельности и усилий, он переживает собственное бессилие, беспомощность, повышенную тревожность.

Адекватному пониманию учащимися начальной школы причин успеха/неуспеха способствуют следующие психолого-педагогические условия:

* обеспечение успешности в учебе за счет организации ориентировки учащихся в учебном содержании и усвоении системы понятий;
* положительная обратная связь и положительное подкрепление усилий учеников через адекватную систему оценивания учителем (адекватное описание степени достижения учащимися учебной цели, допущенных ошибок, их причин, способов преодоления ошибок, исключение прямых оценок личности самих учеников); отказ от негативных оценок;
* стимулирование активности и познавательной инициативы ребенка, отсутствие жесткого контроля в обучении;
* ориентация учеников на то, что неуспех обусловлен недостаточностью усилий, и перенос акцента на чувство ответственности самого учащегося;
* формирование адекватных реакций учеников на неуспех и поощрение усилий в преодолении трудностей; развитие проблемно ориентированного способа совладания с трудными ситуациями;
* ориентация учителей на необходимость учета индивидуально-психологических особенностей учащихся и зону ближайшего развития.

Полученные в исследовании данные позволяют судить об интеллектуальной и личностной готовности выпускников начальных классов к обучению на среднем уровне образования. Выводы об уровне психологической готовности представлены на рис.1.

Рисунок 1.

Как видим, в целом достаточный уровень психологической готовности обнаружен у 53,7% всех учащихся четвертых классов, принявших участие в исследовании. Все показатели интеллектуальной и личностной готовности у этих ребят находятся на необходимом для продолжения обучения в средней школе уровне сформированности. Остальные обучающиеся (46,3%) показали частичный уровень психологической готовности, при котором хотя бы один из исследуемых показателей сформирован слабо. Недостаточный уровень интеллектуальной и личностной готовности к обучению на среднем уровне образования не обнаружен ни у одного из обучающихся четвертых классов.

Результаты степени сформированности интеллектуальных и личностных особенностей (личностных учебных действий) по уровням наглядно представлены в Сводной таблице и на рисунках 1-6 в Приложении.

Индивидуальные показатели сформированности интеллектуальных особенностей по каждому классу приведены в Приложении. Необходимо отметить, что Личностные результаты подлежат внешней неперсонифицированной оценке, поэтому представлены только в обобщенном виде.
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**Сводная таблица показателей интеллектуальных и личностных особенностей выпускников начальной школы**

| Учебное действие  Уровень  | Показатели сформированности интеллектуальных и личностных особенностей (в процентах) |
| --- | --- |
| 4А | 4Б | 4В | 4Г | 4Д | Сводная |
| Осмысленность чтения | высокий | 20,0 | 18,5 | 3,4 | 0,0 | 7,7 | 9,6 |
| хороший | 12,0 | 25,9 | 24,1 | 6,9 | 23,1 | 18,4 |
| средний | 48,0 | 51,9 | 58,6 | 62,1 | 57,7 | 55,9 |
| слабый | 20,0 | 3,7 | 13,8 | 31,0 | 11,5 | 16,2 |
| Самостоятельность (произвольность) мышления | высокий | 12,0 | 11,1 | 6,9 | 3,4 | 7,7 | 8,1 |
| хороший | 24,0 | 37,0 | 27,6 | 13,8 | 23,1 | 25,0 |
| средний | 56,0 | 44,4 | 62,1 | 41,4 | 65,4 | 53,7 |
| слабый | 8,0 | 7,4 | 3,4 | 41,4 | 3,8 | 13,2 |
| Выделение существенных признаков | высокий | 4,0 | 3,7 | 10,0 | 0,0 | 3,8 | 4,4 |
| хороший | 56,0 | 59,3 | 53,3 | 69,0 | 42,3 | 56,2 |
| средний | 40,0 | 29,6 | 33,3 | 24,1 | 46,2 | 34,3 |
| слабый | 0,0 | 7,4 | 3,3 | 6,9 | 7,7 | 5,1 |
| Логическое мышление | высокий | 8,0 | 11,1 | 6,7 | 3,4 | 11,5 | 8,0 |
| хороший | 80,0 | 74,1 | 73,3 | 58,6 | 65,4 | 70,1 |
| средний | 12,0 | 14,8 | 20,0 | 20,7 | 11,5 | 16,1 |
| слабый | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 17,2 | 11,5 | 5,8 |
| Способность к категоризации | высокий | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| хороший | 48,0 | 44,4 | 36,7 | 17,2 | 57,7 | 40,1 |
| средний | 32,0 | 11,1 | 53,3 | 37,9 | 30,8 | 33,6 |
| слабый | 16,0 | 44,4 | 10,0 | 44,8 | 11,5 | 25,5 |
| Общий уровень понятийного мышления | очень высокий | 20,0 | 25,9 | 13,3 | 3,4 | 11,5 | 14,6 |
| высокий | 8,0 | 0,0 | 13,3 | 6,9 | 23,1 | 10,2 |
| хороший | 36,0 | 22,2 | 20,0 | 20,7 | 11,5 | 21,9 |
| средний | 36,0 | 48,1 | 53,3 | 55,2 | 50,0 | 48,9 |
| слабый | 0,0 | 3,7 | 0,0 | 13,8 | 3,8 | 4,4 |
| Абстрактное мышление | высокий | 16,0 | 16,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 8,0 |
| хороший | 52,0 | 52,0 | 20,0 | 27,6 | 19,2 | 33,6 |
| средний | 28,0 | 28,0 | 63,3 | 58,6 | 50,0 | 45,3 |
| слабый | 4,0 | 4,0 | 16,7 | 13,8 | 26,9 | 13,1 |
| Визуальное мышление | высокий | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 3,4 | 0,0 | 1,4 |
| хороший | 17,9 | 22,2 | 16,7 | 6,9 | 0,0 | 12,9 |
| средний | 71,4 | 66,7 | 50,0 | 72,4 | 80,0 | 67,6 |
| слабый | 10,7 | 11,1 | 30,0 | 17,2 | 20,0 | 18,0 |
| Учебная мотивация | высокий | 16,0 | 44,4 | 27,6 | 13,8 | 42,3 | 28,7 |
| средний | 64,0 | 55,6 | 55,2 | 65,5 | 46,2 | 57,4 |
| слабый | 20,0 | 0,0 | 17,2 | 20,7 | 11,5 | 14,0 |
| Морально-нравственное развитие | высокий | 4,0 | 3,7 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 2,2 |
| средний | 76,0 | 81,5 | 82,8 | 72,4 | 96,2 | 81,6 |
| слабый | 20,0 | 14,8 | 17,2 | 27,6 | 0,0 | 16,2 |
| Атрибуция (приписывание) своего успеха/неуспеха | высокий | 56,0 | 66,7 | 69,0 | 62,1 | 57,7 | 62,5 |
| средний | 44,0 | 29,6 | 27,6 | 31,0 | 38,5 | 33,8 |
| слабый | 0,0 | 3,7 | 3,4 | 6,9 | 3,8 | 3,7 |
| Уровень психологической готовности к обучению в средней школе | достаточный | 60,0 | 85,2 | 44,8 | 24,1 | 57,7 | 53,7 |
| частичный | 40,0 | 14,8 | 55,2 | 75,9 | 42,3 | 46,3 |
| недостаточный | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
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